

**NÚCLEO DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO  
FICHA DE AVALIAÇÃO DE TRABALHO DE CONCLUSÃO DE CURSO II – ORIENTADOR –**

<b>TÍTULO:</b>	
<b>DISCENTE:</b>	
<b>ORIENTADOR:</b>	
<b>AVALIADOR 1:</b>	
<b>AVALIADOR 2:</b>	

<b>VALOR</b>	<b>CRITÉRIO</b>	<b>VALOR ATRIBUÍDO</b>
5	A contextualização do artigo apresentou um breve histórico do tema?	
7	Os objetivos apresentados encaminham para a solução do problema de pesquisa explicitado?	
5	A justificativa do artigo atendeu aos critérios práticos, sociais e científicos?	
10	Os procedimentos metodológicos foram descritos corretamente e atenderam aos objetivos da pesquisa?	
10	O referencial teórico do artigo discutiu e conectou os distintos conceitos propostos pelos autores utilizando literatura apropriada e atual?	
10	Na interpretação dos resultados e discussão com os autores foram traçadas sugestão e recomendação de melhorias, seguindo os critérios práticos e científicos relatados no desenvolvimento da pesquisa?	
10	A conclusão recupera a pergunta de pesquisa e apresenta sua resposta, relatando de forma sucinta o alcance dos objetivos, além de mencionar outros aspectos do objeto de pesquisa?	
5	O artigo possui redação clara, objetiva e adequada em relação à gramática?	
3	As citações e as referências estão apresentadas conforme os padrões do Manual de Normalização da IES?	
5	O artigo apresenta formatação adequada de acordo com o Manual de Normalização da IES?	
5	Houve domínio do conteúdo e arguição?	
5	Houve clareza na exposição das ideias e didática utilizada?	
5	Houve evolução, amadurecimento e crescimento textual a partir dos estudos e leituras realizadas para expansão do conhecimento sobre o conteúdo?	
5	Existe coerência entre o texto apresentado e as discussões desenvolvidas nos encontros de orientação?	
5	Houve pontualidade e assiduidade do orientando no que tange às metas e prazos estabelecidos?	
5	Há maturidade científica e motivação por parte do aluno?	
<b>100</b>	<b>NOTA TOTAL ATRIBUÍDA:</b>	

**NOTA FINAL**

<b>AVALIADOR 1</b>		<b>AVALIADOR 2</b>		<b>ORIENTADOR</b>		<b>TOTAL FINAL</b>	
--------------------	--	--------------------	--	-------------------	--	--------------------	--

<b>AVALIADOR 1</b>	<b>AVALIADOR 2</b>	<b>ORIENTADOR</b>
<i>assinatura</i>	<i>assinatura</i>	<i>assinatura</i>

Belo Horizonte, \_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_

**NÚCLEO DE PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO**  
**FICHA DE AVALIAÇÃO DE TRABALHO DE CONCLUSÃO DE CURSO II – AVALIADOR –**

<b>TÍTULO:</b>	
<b>DISCENTE:</b>	
<b>ORIENTADOR:</b>	
<b>AVALIADOR:</b>	

<b>VALOR</b>	<b>CRITÉRIO</b>	<b>VALOR ATRIBUÍDO</b>
5	A contextualização do artigo apresentou um breve histórico do tema?	
7	Os objetivos apresentados encaminham para a solução do problema de pesquisa explicitado?	
5	A justificativa do artigo atendeu aos critérios práticos, sociais e científicos?	
10	Os procedimentos metodológicos foram descritos corretamente e atenderam aos objetivos da pesquisa?	
10	O referencial teórico do artigo discutiu e conectou os distintos conceitos propostos pelos autores utilizando literatura apropriada e atual?	
10	Na interpretação dos resultados e discussão com os autores foram traçadas sugestão e recomendação de melhorias, seguindo os critérios práticos e científicos relatados no desenvolvimento da pesquisa?	
10	A conclusão recupera a pergunta de pesquisa e apresenta sua resposta, relatando de forma sucinta o alcance dos objetivos, além de mencionar outros aspectos do objeto de pesquisa?	
5	O artigo possui redação clara, objetiva e adequada em relação à gramática?	
3	As citações e as referências estão apresentadas conforme os padrões do Manual de Normalização da IES?	
5	O artigo apresenta formatação adequada de acordo com o Manual de Normalização da IES?	
5	Houve domínio do conteúdo e arguição?	
5	Houve clareza na exposição das ideias e didática utilizada?	
80		<b>NOTA TOTAL ATRIBUÍDA:</b>

AVALIADOR
<i>assinatura</i>

Belo Horizonte, \_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_